

CONGRESO INTERNACIONAL PEDAGOGÍA 2021
EVENTO DE LOS OACE Y ESCUELAS RAMALES

Título: Profesionalización de los docentes en gestión de aprendizajes. Una mirada desde la Formación Pedagógica

Autores: M Sc. Yaritza Creach Martínez

Dr C. Osmany Justis Katt.

Dr C. Irela Margarita Paz Domínguez

Resumen

Título: Profesionalización de los docentes en gestión de aprendizajes. Una mirada desde la formación pedagógica de nivel medio superior.

Autores: M Sc. Yaritza Creach Martínez

Dr.C Osmany Justis Katt

Dr C. Irela Margarita Paz Domínguez

Centro: Dirección de Formación del Personal Docente

Cargo: Directora Nacional de Formación del Personal Docente

Correo electrónico: yaritza@mined.gob.cu

El trabajo que se presenta es parte de una investigación doctoral, en él se socializa un resultado práctico. En el contexto de las escuelas pedagógicas es una necesidad generar formas de trabajo para el perfeccionamiento de la labor docente que conduzcan al logro de resultados de aprendizajes de calidad. En esta búsqueda de satisfactores se asume, como propósito, estructurar acciones de investigación que sistematicen formas de trabajo que profesionalicen a los docentes en gestión y que den respuestas novedosas a los problemas que limitan la calidad de la formación del egresado de nivel medio superior.

La propuesta que se realiza es sistematizada, validada y puesta en función del desarrollo del trabajo metodológico, la misma pudiera enriquecer y bridar nuevos fundamentos al desarrollo de la Visita de Ayuda Metodológica como actividad de las estructuras de dirección para soluciones a los problemas de aprendizaje en la formación pedagógica de nivel medio superior.

Una de las cuestiones novedosas de la propuesta está en redimensionar en el modelo actuante de docentes y directivos de las escuelas pedagógicas, el diseño y proyección de la profesionalización como forma de preparación permanente para gestionar los niveles en la calidad del aprendizaje y asumir como un principio pedagógico para la gestión pedagógica directiva la profesionalización para el perfeccionamiento de la labor profesional pedagógica.

Palabras claves: profesionalización docente, gestión de aprendizaje, labor profesional pedagógica y toma de decisiones pedagógicas.

Introducción

Concebir formas de trabajo para elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la formación pedagógica de nivel medio superior y la creación de condiciones que conduzcan al logro de resultados de calidad cada vez superiores, es uno de los retos que dio lugar al presente trabajo. El mismo no es más que la sistematización de experiencias reflexivas en la práctica de dirección del trabajo metodológico acumuladas por la participación en debates de orden metodológico, en busca de soluciones a problemas de aprendizaje presentes en los procesos que se desarrollan en la formación pedagógica de nivel medio superior.

La organización del proceso de formación en las escuelas pedagógicas tiene doble connotación, por una parte, la formación permanente del claustro y por la otra, la formación inicial de los futuros maestros de educación preescolar, primaria, especial y profesores de Secundaria Básica. Esta característica convierte la sistematización de la experiencia, no solo en resultado de la indagación para el perfeccionamiento de la labor de dirección del aprendizaje, sino en herramienta pedagógica, factible para ser utilizada en la formación de los maestros y profesores de Secundaria Básica en este tipo de escuelas.

El presente trabajo pretende concientizar a los docentes de la formación pedagógica de nivel medio superior, de la necesidad de estructurar acciones de investigación que sistematicen formas de trabajo que profesionalicen a los docentes en gestión de aprendizaje y que den respuestas novedosas a los problemas que limitan la calidad de la formación integral del egresado de las escuelas pedagógicas, unido a esto, se hacen propuestas para enriquecer las prácticas de gestión pedagógica directiva en el desempeño de las estructuras de dirección en los diferentes niveles de dirección hasta la institución educativa, que posibilite elevar la calidad del aprendizaje.

La diversidad del modelo actuante en el contexto de la formación pedagógica de nivel medio superior, las insatisfacciones con la calidad en los niveles de aprendizaje, así como las necesidades sociales emanadas de las complejidades económicas, ideológicas y científicas propias de una sociedad obligada, por su historia, a preservar su dignidad como ley primera del legado martiano (Martí, 1891:t-4:270) y garantía de su libertad, se convierten en razones por la que se

requiere asumir una actitud profesionalizante en la actividad de dirección. Se entiende por **profesionalización de los docentes** el desarrollo consciente, planificado y sistemático de cualquier intento por mejorar las prácticas, creencias y conocimientos de los docentes para elevar la calidad cognoscitiva, educativa, investigativa y de gestión en la conformación y dirección de los procesos formativos que la escuela realiza. Implica el diagnóstico de necesidades presentes, futuras y la creación de formas de satisfacerlas a partir de programas, proyectos, actividades, estrategias, sistemas de acciones y la sistematización de experiencias.

En la práctica de dirección del aprendizaje en formación pedagógica de nivel medio superior, se evidenció en el registro de las visitas insuficiencias recurrentes en:

Los docentes y directivos carecen de un sistema de influencias, contentivo de métodos y procedimientos, que les permitan desarrollarse hasta alcanzar una profesionalización para gestionar aprendizajes de excelencia.

No es una pretensión dogmatizar la experiencia, esta es solo una propuesta que pretende orientar hacia aspectos que en criterio de los autores son suficientes y a los cuales es necesario agregar otros, a partir de las características del contexto y de las personas que realizan el análisis.

Desarrollo

Introducir el concepto profesionalización en el contexto educativo de la formación pedagógica de nivel medio superior, no es cuestión de usar lo que en América Latina y Europa está en boga. Tampoco la novedad está en el vocablo pues se sabe, de la enseñanza marxista, que cambiando el nombre de las cosas, estas no cambian. Existen varias razones por la que se propone incorporar esta categoría teniendo en cuenta que para lograr cambios en la gestión de aprendizajes es necesario una nueva visión de la profesión docente.

Por qué profesionalización de los docentes

Desde el punto de vista social:

- ✓ **Por un lado**, en análisis administrativos, políticos y docentes se ha expresado la necesidad de alcanzar un nivel superior de calidad en el

egresado del nivel medio superior de la formación pedagógica hasta lograr integralidad del joven que ingresa a la Universidad y al trabajo.

- ✓ **Por otro lado**, la calidad del egresado de carreras pedagógicas de la Universidad y del Nivel Medio Superior, no poseen toda la preparación que demanda la realidad escolar.

Esta situación de circularidad causal direcciona dos polos que delimitan alcance de un sistema defectuoso que requiere perfeccionamiento y que repercute con limitada recursividad en los procesos de la Universidad y la Escuela Primaria, Media Superior y Politécnica en su vínculo pedagógico, transformador y de innovación social.

Manifestaciones en el modelo actuante

- Estilos de dirección predominantemente administrativos, autoritarios, enfocados en el producto y con deficientes herramientas para la comprensión de los procesos pedagógicos. *“Se premia el resultado no el esfuerzo”*
- Débil utilización de las potencialidades de las ciencias de la educación en la comprensión de la realidad escolar y la toma de decisiones pedagógicas¹.
- Diversidad generacional, con agendas de socialización diferentes y representaciones profesionales divergentes.
- Sistemas de superación y de preparación enfocados en generalidades de la cultura profesional y con débil reconocimiento de la particularidad del pensamiento del docente que participa.

Para qué profesionalizar en el contexto de la formación pedagógica de nivel medio superior

La profesionalización ha sido un proceso que en Cuba ha tenido ya niveles de sistematización. Se destacan los trabajos de Ortiz Torres, E y Mariño Sánchez, M. (1991), González Maura, V. (2002), Addine F y García G. (2004) Parra, I. (2004) quienes identifican la profesionalización a partir la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, la investigación científica en la ejecución

¹ La toma de decisiones pedagógicas según Justis, O. (2013) es entendida como la conformación de acciones conscientes, suficientes y necesarias para el sistema de influencias y condiciones educativas, que dan respuestas a situaciones de conflicto o insatisfacción en las relaciones entre los sujetos, en torno al proceso pedagógico y sus resultados en la labor pedagógica. (Nota de los autores)

de su tarea como docente investigador y la resolución de problemas. Por otro lado, Labarrere y otros (2003) la reconocen como el núcleo del proceso formativo de los profesionales sobre la base de las asignaturas y disciplina del plan de estudio en interrelación con los componentes académico laboral e investigativo. León Hernández, V. E (2008) la estudia en una concepción didáctica a través de su dimensión sociocultural y profesional, que se manifiestan en la relación entre el contenido de la ciencia, de la profesión y las exigencias socioculturales.

La profesionalización docente, según Addine F. y García G. (2004) se alcanza en dos momentos: durante su proceso de formación y después de graduado. Esta se concibe en los modelos de formación del profesional de la Educación Superior del profesional de la educación mediante los componentes académicos, laboral e investigativo. A partir del carácter histórico concreto que tiene el proceso de profesionalización y la influencia científico técnico en el desarrollo de la profesión a este modelo tradicional debe ser incorporado el componente tecnológico.

Fuera de Cuba también ha si abordada por muchos dentro de los que se destacan investigaciones como las de Tenti E. (2008), quien reconoce la introducción de las tecnologías en el trabajo docente y lo incorpora al modelo tecnológico como una vía para acceder a la profesionalización, pero lo hace a partir de reconocerlo desde los principios tradicionales de la burocracia donde privilegia la racionalidad instrumental, (medio/fin), la optimización de los recursos, la eficiencia en el uso de los mismos y la estandarización de objetivos, procedimientos y la medición de resultados. Idea que limita la profesionalización del docente desde la fragmentación de lo tecnológico y lo profesional. Otros como Bar, G. (2001), apunta sobre la relación entre el conocimiento y las prácticas, como manifestación de la profesionalización del docente, Zehler, E. (2004) la asume como vía para una mejor preparación y Vaillant, D. (2007) defiende la confluencia de tres elementos: la existencia de condiciones laborales adecuadas; una formación de calidad, y una gestión y evaluación que fortalezca la capacidad de los docentes en su práctica.

De los acercamientos anteriores se coincide con el vínculo de la profesionalización con la investigación científica como componente de esta sin

embargo, en observación de la práctica educativa, la profesionalización no solo implica la formación como investigadores pues, esta no siempre conduce necesariamente a un perfeccionamiento de la calidad de las clases y en consecuencia en el aprendizaje y la formación ética de los estudiantes. Por tanto, los resultados de la profesionalización deben expresarse en la innovación y cambios cualitativos. Visita de Ayuda Metodológica ente superiores de calidad del proceso pedagógico ello convierte a la calidad pedagógica de las situaciones en las que se aprende y ejercita la labor pedagógica en el principal medio de cualificación profesional del docente.

Quién es el responsable del problema

Existe una tradición en los modelos de análisis de problemas de aprendizaje que sostiene la responsabilidad del profesor en la calidad de los conocimientos de los estudiantes. Ciertamente estos tienen una alta responsabilidad. En muchas ocasiones se soslaya en los análisis y en la proyección de estrategias de solución el papel del propio estudiante y su familia en la formación, y en consecuencia en las soluciones proyectadas por la Institución escolar no queda suficientemente configurada la intervención con la familia y el desarrollo de estrategias de autogestión de aprendizajes en los estudiantes.

La responsabilidad en los resultados de aprendizaje es de todos los agentes educativos que socialmente intervienen y el docente tiene un rol directivo en la coordinación y diseño de las acciones por su condición pedagógica profesional. La propuesta es profundizar desde la investigación, en las Visitas de Ayuda Metodológica, en las representaciones pedagógicas profesionales que tienen los docentes y directivos ante la responsabilidad sobre los logros de los estudiantes y las actitudes que de ello derivan en su práctica profesional.

Por otro lado, si el docente es guía del proceso en el grupo de estudiantes que atiende y coordina, diseña y participa en las soluciones entonces, de quién es la responsabilidad de la formación permanente de los docentes para que cada vez estén en mejores condiciones para asumir los retos pedagógicos que la complejidad social impone a la escuela como encargo. Esta, es la responsabilidad de los directivos que formamos parte de las estructuras de dirección, el impacto de nuestro sistema de influencias se expresa en el logro de niveles de desempeño superiores en los docentes y estos, a su vez, se

manifiestan en la calidad de la educación del pensamiento y de los sentimientos en los estudiantes.

El reto está en hacer del proceso de dirección en un sistema de influencias genuinamente pedagógico que convierta el puesto de trabajo en espacio de crecimiento personal y de formación permanente.

Por qué fallan nuestras estrategias

¿Cómo se representan los docentes el desarrollo de cada una de las actividades desde las cuales los directivos conciben el cumplimiento de la política educacional? ¿Los docentes se forman solo de los conocimientos que desde las ciencias se adquieren en la universidad? ¿Cómo se concibe la participación de los docentes en la toma de decisiones? ¿Quiénes diseñan los objetivos y metas en las estrategias? Estas interrogantes no siempre tienen respuesta en el diseño de estrategias.

Hoy en el contexto educativo de la formación pedagógica de nivel medio superior, es evidente **la factibilidad de profundizar** en el conocimiento de los problemas que limitan el aprendizaje y realidades de la renovación pedagógica enfocando lo que el profesor piensa y hace respecto a las propuestas pedagógicas renovadoras. Por otra parte, tal como señala Martínez Bonafé, (1988) lo que el profesor piensa y hace ante las propuestas renovadoras debe ser analizado en relación con la forma en que este construye, posee y utiliza sus conocimientos prácticos.

La profesionalización implica socialización permanente y consciente de la cultura profesional desde la cual se aprende a ser profesor en la práctica, este proceso no siempre es lo suficientemente consciente y parte de la experiencia que el profesor ha tenido como alumno, del modelo presentado por sus profesores, de la presión que ejerce el sistema organizativo (Departamento, Colectivo Pedagógico o Claustro) y de las expectativas de los alumnos en el ejercicio profesional. Se identifican en él, desde la sociología de la educación, tres sistemas de relaciones: aprendizaje por imitación², aprendizaje en contexto³ y aprendizaje fuera de contexto⁴

² Se entiende por aprendizaje por imitación aquel se produce a partir de la mimesis que en las relaciones educativas se asume como forma de hacer en la labor educativa a partir de las vivencias conformadas como personalidad entorno a la actividad educativa como estudiante, hijo o subordinado. (Nota de los autores)

Cuál es la propuesta

Redimensionar en el modelo actuante de docentes y directivos de la formación pedagógica de nivel medio superior, el diseño y proyección de la profesionalización como forma de preparación permanente para gestionar los niveles en la calidad del aprendizaje y con ello contribuir a la formación integral de la personalidad de nuestros estudiantes. Convertirla en condición para alcanzar niveles superiores de gestión de cada uno de los agentes educativos y asumir como **un principio pedagógico** para la gestión pedagógica directiva la profesionalización para el perfeccionamiento de la labor profesional pedagógica.

Esta propuesta se refuerza, como un aspecto esencial de la gestión pedagógica directiva, en su carácter de proceso en reglas para la formación de un conocimiento profesional permanente: 1) reflexión de experiencias concretas propias o no, 2) observación crítica de las prácticas propias, 3) reflexión crítica de representaciones profesionales pedagógicas, 4) conceptualización pedagógica y 5) comportamiento consciente transformador y de innovación.

La propuesta pudiera enriquecer y brindar nuevos fundamentos al desarrollo de la Visita de Ayuda Metodológica como actividad de las estructuras de dirección para soluciones a los problemas en cada uno de los niveles.

Una parte de los nuevos fundamentos se encuentra en el enfoque del pensamiento pedagógico del profesor sistematizado por diferentes autores desde el año 1968 según estudio realizado por Baquín Ruiz, (1991), siempre entorno a **tres cuestiones esenciales**: el estudio de las percepciones en los docentes de las actitudes de los alumnos, la reflexión sobre sus actividades en el aula y la solución que da a problemas didácticos. Estas tres direcciones en los estudios han tenido un punto de encuentro dado en el estudio de los modos en los que el conocimiento es asimilado y utilizado por los profesores y las circunstancias que afectan su adquisición y empleo. **La preocupación principal** de este enfoque teórico ha estado en describir los procesos de razonamiento del profesor durante su actividad profesional. Su uso actual permite trascender su origen cognitivista, constructivista o su ajuste a la teoría práctica de la educación

³ Es aquel que se genera en los contextos de formación bajo la dirección de la institución escolar. (Nota de los autores)

⁴ Es el que se produce en los diferentes contextos de actuación de forma espontánea que puede ser contestatario o de complemento al que sistematiza la escuela como institución. (Nota de los autores)

y llegar a realizar contribuciones para la transformación de la práctica educacional.

Asumir esta propuesta implica redimensionar el contenido de la ayuda metodológica, muchas veces reducida a actualizar diagnóstico y desarrollar formas de trabajo metodológico, entendidas como la manera de demostrar, para asumirla como la conformación de un sistema de influencias que partiendo de la indagación, la reflexión y la proyección de resultados transforme, en el profesor, las formas de representarse las actividades a partir de las cuales organiza, ejecuta y valora su labor pedagógica no pertinentes a su contexto.

Se propone incorporar formas de implicar desde el desarrollo de la investigación y la Visita de Ayuda Metodológica:

- Etnografía del pensamiento del profesor: descripción densa de lo que hago como profesor **¿qué es lo que hago para el desarrollo de esa actividad?** (Conformación de descriptores y registros etnográfico)
- Manejo simbólico **¿Qué significa lo que hago?** Se refuerzan puntos de vistas, principios y creencias de la mejor manera de desarrollar una actividad pedagógica. (Conformación de criterios de realización)
- Historia de vida profesional **¿cómo he llegado a ser así?** (Conformación de memorias de soluciones de problemas situacionales)
- Nueva visión de la realización de la actividad **¿cómo podría hacer las cosas diferentes para alcanzar mejores resultados?** (Conformación del marco de la nueva gestión)

Del desarrollo de la propuesta se genera un cuestionario que se convierte en herramienta pedagógica para la autovaloración crítica y reflexión colectiva del pensamiento profesional pedagógico en el desarrollo de actividades docentes específicas en el contexto formativo de la formación pedagógica de nivel medio superior. El mismo se estructura partiendo de las siguientes preguntas genéricas:

- ¿Qué es lo que hago para el desarrollo de esa actividad?
- ¿Qué significa lo que hago?
- ¿Cómo he llegado a pensarlo así?

➤ ¿Cómo podría hacer las cosas diferentes para alcanzar mejores resultados?

Las cualidades resultantes de este ejercicio deben expresarse en determinaciones concretas que fundamentan experiencias valiosas o necesidades de cambio registradas por los directivos en:

- ✓ Conformación de descriptores y registros etnográficos.
- ✓ Conformación de criterios de realización.
- ✓ Conformación de memorias de soluciones de problemas situacionales.
- ✓ Conformación del marco de la nueva gestión.

Qué es lo novedoso para el sistema de dirección en la formación pedagógica de nivel medio superior.

Del carácter de proceso de la profesionalización se asume como **cambio principal** en el docente, el análisis y observación crítica de su propia actividad, o sea, el conocimiento de la pertinencia de su propia actividad pedagógica profesional, para asumir su cambio en los contextos de formación, cuando estos no le resulten adecuados. La profesionalización es el proceso de perfeccionarse por sí mismo como docente, con la ayuda de otros y a través del pensamiento crítico. Junto al cambio principal se precisa como **el estudio cardinal** para lograr profesionalización: la reflexión sobre la acción pedagógica en tiempo real y la toma de decisión sobre ella.

La realización del estudio cardinal debe asociarse a modelos organizativos basados en:

- a) El perfeccionamiento individualizado, contextualizado y situacional lo que significa orientado a las necesidades profesionales específica de cada docente, adaptado a las características del medio social en el que se desempeña el docente o directivo y teniendo en cuenta la coyuntura que da fe de las características del presente como condicionante y premisa para el cambio (lo que es bueno para uno, no tiene que serlo para otros)
- b) La evaluación y la autovaloración para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje
- c) La indagación sistemática y reflexiva de su propia práctica

- d) El desarrollo profesional individual como fuente del desarrollo de la institución en la que trabaja.

Características de la profesionalización como proceso:

- **Es ambivalente**, siempre que aprendemos algo por el mismo hecho de hacerlo, potencialmente aprendemos el modo en que lo aprendimos, esto es quizá lo que menos se sistematiza el proceso de enseñanza aprendizaje de las Ciencias Naturales y en la gestión pedagógica de dirección.
- **Es de esencia cultural**, contiene como contenido los modos en que los docentes se comunican y persuaden de sistemas de comportamientos y arriban a consensos, validación y aceptación de los conocimientos, opiniones, creencias tenidos como verdad.
- **Es un producto tecnológico**, como conocimiento pedagógico tiene una fuerte carga tecnológica al tener como intención el diseño de cómo hacer la actividad educativa y apoyarse para ello en el uso y diseño de materiales audiovisuales, digitales, lúdicos, didácticos y simbólicos.
- **En identidad profesional**, la profesión pedagógica como actividad reúne un cuerpo amplio de conocimientos y destrezas que son transmitidas y adquiridas culturalmente de generación en generación conformando una tradición, implica la existencia de una agrupación en el cual se institucionaliza la actividad profesional y a la cual se dan garantías instituidas legal y culturalmente.
- **Es innovación pedagógica**, como proceso creativo, la profesionalización se basa en tres actividades esenciales: perfeccionamiento permanente de los docentes, análisis permanente de su práctica e investigación de la efectividad de lo que hace y la creación de alternativas como forma de superarlo y se concreta en sistemas derivados dados en 1) la legalidad construida en el centro para potenciar la labor educativa de manera intencional y con fines de formación pedagógica, 2) la colaboración interinstitucional y cultural con otros centros educacionales y universitarios, 3) la colaboración entre los docentes en la actividad práctica de los estudiantes que se forman como docentes.

Condiciones pedagógicas para la profesionalización de los docentes

- ✓ Práctica profesional centrada en el desarrollo de actitudes de reflexión crítica respecto a su propio desempeño.
- ✓ Estímulo de iniciativas formativas surgidas de los propios docentes del centro, colectivo pedagógico o departamento.
- ✓ Participación de todos en la toma de decisiones.

Niveles para la profesionalización de los docentes

- Análisis crítico de la práctica pedagógica
- Sistema de preparación contextualizado y situacional
- Sistematización de micropolíticas pedagógicas⁵

Para el trabajo con estos niveles se precisan las siguientes dimensiones de la profesionalización que estructuran la indagación para la toma de decisiones y la sistematización de experiencias:

- a) Representación de los docentes de su función y su rol profesional.
- b) Uso en la labor pedagógica de las nuevas tecnologías de la educación.
- c) La evaluación del trabajo docente.
- d) Proyectos laborales futuros de los docentes.
- e) Actitud ante la diferenciación.

La profesionalización de los docentes tiene fundamentos antropológicos

El modelo actuante de formación permanente del profesorado en gestión de aprendizajes se sustenta en una visión sistémica basado en el desarrollo de la personalidad a partir de enfocarse:

- En la disposición y motivación para asumir conscientemente el rol pedagógico en la gestión pedagógico directiva.
- En el carácter humanista que asume como recurso más importante del docente su propia personalidad, por tanto, debe aprender a ser uso de si mismo para el desarrollo eficaz de su labor educativa.

⁵ En el contexto de la formación de directivos escolares se define la categoría micropolítica pedagógica como la realización de la función directiva a partir de la relación toma de decisiones pedagógicas y sistematización de ciclos efectivos en el cumplimiento de los objetivos de la institución escolar. (Nota de los autores)

- En la generación de comportamientos que refuerzan el acto formativo en su carácter técnico-metodológico y enfatiza, tanto en el rendimiento de la labor pedagógica, como en el proceso desde el cual se concibe el mismo.
- En la orientación de las funciones de los docentes y directivos orientados a la indagación, comprobación y validación de la eficacia de las teorías en el aula, incluyendo la suya propia, en el desarrollo efectivo de su labor pedagógica.

Conclusiones

Los aspectos abordados son parte de una práctica en la dirección del aprendizaje en la formación pedagógica de nivel medio superior, desde la que se han venido alcanzando logros en la solución de necesidades presentes en el desarrollo de este proceso por las diferentes instancias de dirección.

Las herramientas propuestas como criterios, guías cuestionarios, técnicas han permitido la preparación de los docentes en el reconocimiento, implementación de experiencias positivas existentes en el contexto educacional, su socialización y contextualización situacional ha sido otro de los aspectos en lo que se constatan impactos positivos a partir de la divulgación de buenas prácticas y su valoración de factibilidad para su uso en diferentes contextos formativos.

La práctica en las instituciones de verdaderas soluciones a problemas latentes es algo que reconocen los docentes y directivos, de las experiencias producidas a partir de la implementación de los resultados que se elaboraron y fundamentaron por lo que el registro y documentación de soluciones es parte de otro de sus resultados que se ha venido divulgando desde lo que se ha denominado base orientadora para la dirección del aprendizaje, lo que se convierte en una potencialidad sistematizadora de buenas prácticas.

Bibliografía

- García, G., Addine, F. (2004). "Curricular y profesionalidad del docente"/. _ En soporte magnético ISP "Enrique José Varona"._, p.5
- García J. (1988). La profesionalización de los docentes En Revista de Educación # 285 1988 Universidad de Salamanca. Págs. 111-123
- Ginoris, O. (2009). Fundamentos didácticos de la Educación Superior Cubana Selección de lecturas. La Habana. Editorial Félix Varela.
- Justis, O. (2013). La cultura escolar en la toma de decisiones del grupo de docentes en el proceso pedagógico del preuniversitario. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Santiago de Cuba.
- Sánchez, M. [Et. all]. (2002). Formación y profesionalización docente del profesorado universitario. Universidad de Salamanca. En Revista de investigación educativa, 2002, vol 20, #1, pág. 153-171
- Tenti, E. Consideraciones sociológicas sobre la profesionalización docente <http://www.scielo.br/pdf/es/v28n99/a03v2899.pdf> (Consultado 23 de julio 2016)
- _____. (2008). Profesionalizar a los profesores sin formación inicial: puntos de referencia para actuar. Seminario Internacional: 2-6 de junio de 2008 <http://www.ciep.fr/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sans-formation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf> Buenos Aires, Argentina. (Consultado 23 de julio 2016)
- _____. (2003). Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política. IIPE- Buenos Aires. <http://www.scielo.br/pdf/es/v28n99/a03v2899.pdf> (Consultado 30 de julio 2016)
- Trujillo, Y. [et all] (2014) Metodología para la profesionalización del docente en formación inicial de Educación Laboral informática. En Revista Innovación Tecnológica. Vol. 20, # 2 abril-junio 2014 (ISSN 1025-6504)
- Ortiz, E., Mariño Sánchez, M. A. La Profesionalización del docente universitario a través de la investigación didáctica desde un enfoque

interdisciplinar con la psicología. Revista Iberoamericana de Educación
(ISSN: 1681-5653) Universidad de Holguín, Cuba. 2 Soporte Digital
(Consultado 5 de junio 2016)